

## Аналітичний звіт

**Аналіз сформованості мовленнєвої компетентності  
з української мови учнів 5-х класів  
закладів загальної середньої освіти міста Києва:  
розвиток зв'язного мовлення та орфографічних навичок,  
засвоєних у початковій школі**



**АНАЛІЗ СФОРМОВАНOSTI МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ УЧНІВ 5-Х КЛАСІВ  
ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ МІСТА КИЄВА:  
РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ТА ОРФОГРАФІЧНИХ НАВИЧОК,  
ЗАСВОЄНИХ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ**

**Авторський  
колектив:**

**Світлана НАРУСЕВИЧ**, *методист відділу ЗРТМ*

**Звіт підготували:**

**Аліна ДУШНА**, *начальник відділу ЗРТМ*

**Оксана БОРИСЕНКО**, *заступник начальника відділу ЗРТМ*

**Програмний  
супровід:**

**Ярослав ДУШНИЙ**, *фахівець відділу аналітики*

Виконавчий орган Київської міської ради  
(Київська міська державна адміністрація)  
Комунальне некомерційне підприємство  
"ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА"  
(КНП "ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА")

Київ – 2025

## **ЗМІСТ**

1. Передмова	<b>4</b>
2. Завдання дослідження	<b>6</b>
3. Загальна характеристика тесту	<b>7</b>
4. Результати виконання тестових завдань	<b>9</b>
5. Статистичні результати за районами	<b>14</b>
6. Висновки та рекомендації	<b>24</b>

## ПЕРЕДМОВА

Сучасні виклики, пов'язані з реформуванням освітньої галузі України, висувають нові вимоги до якості знань та практичних навичок учнів. У цьому контексті особливого значення набуває моніторинг якості освіти, спрямований на отримання об'єктивної інформації щодо рівня сформованості ключових компетентностей, передусім – мовленнєвої.

Актуальність даного дослідження зумовлена тим, що перехід від початкової ланки освіти до основної є одним з найбільш відповідальних і складних етапів у навчальній діяльності учня. Саме на цьому етапі відбувається інтеграція знань, умінь і навичок, отриманих у початковій школі, і їх застосування в нових, складніших умовах. Успішність засвоєння змісту навчальних програм основної школи, не лише з української мови, але й з інших предметів, безпосередньо залежить від міцності того фундаменту, що був закладений у 1–4 класах. У зв'язку з цим, основним фокусом даного звіту стало двоєдине завдання: всебічно проаналізувати розвиток зв'язного мовлення п'ятикласників (їхню здатність будувати логічні, послідовні та змістовні усні й письмові висловлювання) та оцінити рівень засвоєння й автоматизації базових орфографічних навичок, передбачених навчальною програмою для початкової ланки навчання.

Головною метою є не лише фіксація поточного стану мовленнєвої підготовки учнів, але й глибинне виявлення типових труднощів, системних «прогалин» та причин їх виникнення. У ході дослідження було проаналізовано як загальні тенденції, так і індивідуальні особливості засвоєння матеріалу.

Результати, подані в аналізі, покликані стати інструментом для підвищення ефективності навчально-виховного процесу, забезпечення послідовного розвитку мовної особистості учня та досягнення ним відповідного рівня освітніх результатів, визначених Державним стандартом базової середньої освіти. Матеріали звіту можуть бути використані для планування методичної роботи на рівні міста, окремих закладів освіти та в практичній діяльності вчителя.

Відповідно до плану педагогічних і соціологічних досліджень на 2025 рік за погодженням Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської ради (Київської міської державної адміністрації) КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА» з метою вивчення стану сформованості мовленнєвої компетентності п'ятикласників закладів загальної середньої освіти м. Києва, з урахуванням рівня розвитку зв'язного мовлення та орфографічних умінь, сформованих у початковій школі **15 жовтня 2025 року** було організовано і проведено моніторингове дослідження «Аналіз сформованості мовленнєвої компетентності з української мови учнів 5-х класів закладів загальної середньої освіти міста Києва: розвиток зв'язного мовлення та орфографічних навичок, засвоєних у початковій школі» шляхом онлайн-тестування.

***Об'єкт дослідження*** – мовленнєва компетентність учнів 5-х класів закладів загальної середньої освіти міста Києва у процесі переходу з початкової до базової ланки освіти.

***Предмет дослідження*** – рівень сформованості та якісні характеристики ключових складових мовленнєвої компетентності (а саме: розвиток зв'язного мовлення та орфографічні навички), засвоєних п'ятикласниками в початковій школі.

## ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

1. Створити систему тестових завдань для визначення рівня сформованості мовленнєвої компетентності з української мови учнів 5-х класів
2. Провести онлайн-тестування на порталі <https://tests.monitoring.in.ua/student/>, оцінити за результатами виконання тесту сформованість мовленнєвої компетентності з української мови, узагальнити результати тестування учнів.
3. Надати інформацію Департаменту освіти і науки та районним управлінням освіти, адміністраціям навчальних закладів за результатами дослідження.

### *Після тестування:*

- визначено рівень складності тестових завдань;
- встановлено, як учні виконали кожне тестове завдання, де виявили високі показники, а де - зіткнулися з труднощами;
- отримано результати виконання тесту кожним учнем за 12-бальною шкалою оцінювання;
- здійснено розподіл учнів за рівнем навчальних досягнень.

Було використано відповідне програмне забезпечення: Access, SPSS, Excel, WesVar. Опрацювання результатів виконання завдань закритої форми здійснено за допомогою комп'ютерної програми.

Дослідження проведено у формі онлайн-тестування. Кожен учасник моніторингу отримав тест із множини завдань за програмою <http://tests.monitoring.in.ua/>.

Отримані в результаті моніторингового дослідження статистичні дані кожного закладу освіти наступного дня після проведення розміщено на сайті ОСВІТНЬОЇ АГЕНЦІЇ МІСТА КИЄВА <http://tests.monitoring.in.ua/school/>. Результати дадуть можливість сформулювати рекомендації, які слугуватимуть основою для прийняття управлінських рішень адміністрацією закладу освіти.

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕСТУ

Для забезпечення стандартизації процедури проведення дослідження та з метою одержання об'єктивної інформації про мовленнєву компетентність учнів 5-х класів закладів загальної середньої освіти міста Києва у процесі переходу з початкової до базової ланки освіти, п'ятикласникам було запропоновано виконати **15** тестових завдань трьох рівнів складності. На виконання тесту було відведено **45** хвилин.

Для визначення рівня сформованості основних мовних і мовленнєвих умінь школярів, виявлення типових труднощів у засвоєнні навчального матеріалу та забезпечення подальшого вдосконалення якості навчання української мови було проведене моніторингове дослідження для учнів 5-х класів загальної середньої освіти міста Києва шляхом онлайн-тестування.

*Завданням моніторингу було:*

- перевірити рівень засвоєння знань з основних розділів української мови (фонетика, лексика, будова слова, частини мови, синтаксис);
- визначити сформованість орфографічних і пунктуаційних навичок;
- оцінити мовленнєві вміння учнів;
- узагальнити результати та визначити шляхи підвищення якості знань.

У процесі дослідження було розглянуто ряд важливих тем для перевірки різних мовних навичок, таких як читання, аудіювання, письмо, знання правил граматики та лексики.

Зокрема, увага приділялася мовленнєвим умінням учнів: розуміння тексту, уміння встановлювати логічну послідовність речень, визначати структуру тексту. Тому п'ятикласникам було запропоновано завдання **розташувати подані речення так, щоб вийшов зв'язний текст.**

Окремо зупинилися на орфоепічних навичках п'ятикласників (**наголошування слів**) та знанню **алфавіту**, що є необхідною умовою для розуміння основних принципів організації мови та письма.

Одним із важливих аспектів вивчення стали знання учнів з лексики: **уміння розрізняти групи слів за значенням – синоніми, антоніми, омоніми, пароніми.** А також знання учнями **найуживаніших фразеологізмів**, які відіграють важливу мовленнєву функцію.

Досліджувалися також орфографічні навички школярів: **правила вживання знака м'якшення та апострофа**, які визначають правильну передачу звучання слів, а також **правопис відмінкових закінчень іменників І відміни**, що є важливими для правильного використання граматичних форм слова в мовленні.

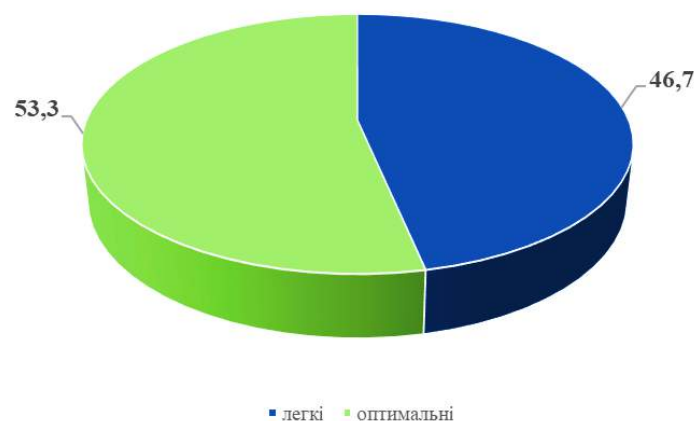
Детально аналізувалися вміння й навички п'ятикласників із синтаксису: **уміння правильно визначати відмінок іменника в реченні, визначення головних членів речення, однорідних членів і звертань.** Окрім того, увагу приділили **будові слова та визначенню спільнокореневих слів.**

Ці теми стали основою дослідження, допомагаючи з'ясувати рівень сформованості в учнів 5-го класу основних умінь і навичок із предмета, аналізувати можливі труднощі, з якими стикаються учні у процесі навчання, й визначити шляхи підвищення якості знань.

Під час тестування з української мови п'ятикласникам було запропоновано виконати 15 тестових завдань двох рівнів складності. Розподіл завдань за коефіцієнтом складності для м. Києва:

- **легкі завдання** (№ 4-6, 8, 10, 14-15);
- **оптимальні завдання** (№ 1-3, 7, 9, 11-13);
- складні завдання не виявлені.

Розподіл завдань тесту за коефіцієнтом складності на підставі результатів дослідження ілюструє діаграма 2.



Діаграма 2

## РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

15 жовтня 2025 року ОСВІТНЬОЮ АГЕНЦІЄЮ МІСТА КИЄВА було проведено онлайн-тестування з української мови учнів зі **129** закладів загальної середньої освіти м. Києва, у дослідженні взяли участь **6458** п'ятикласників.

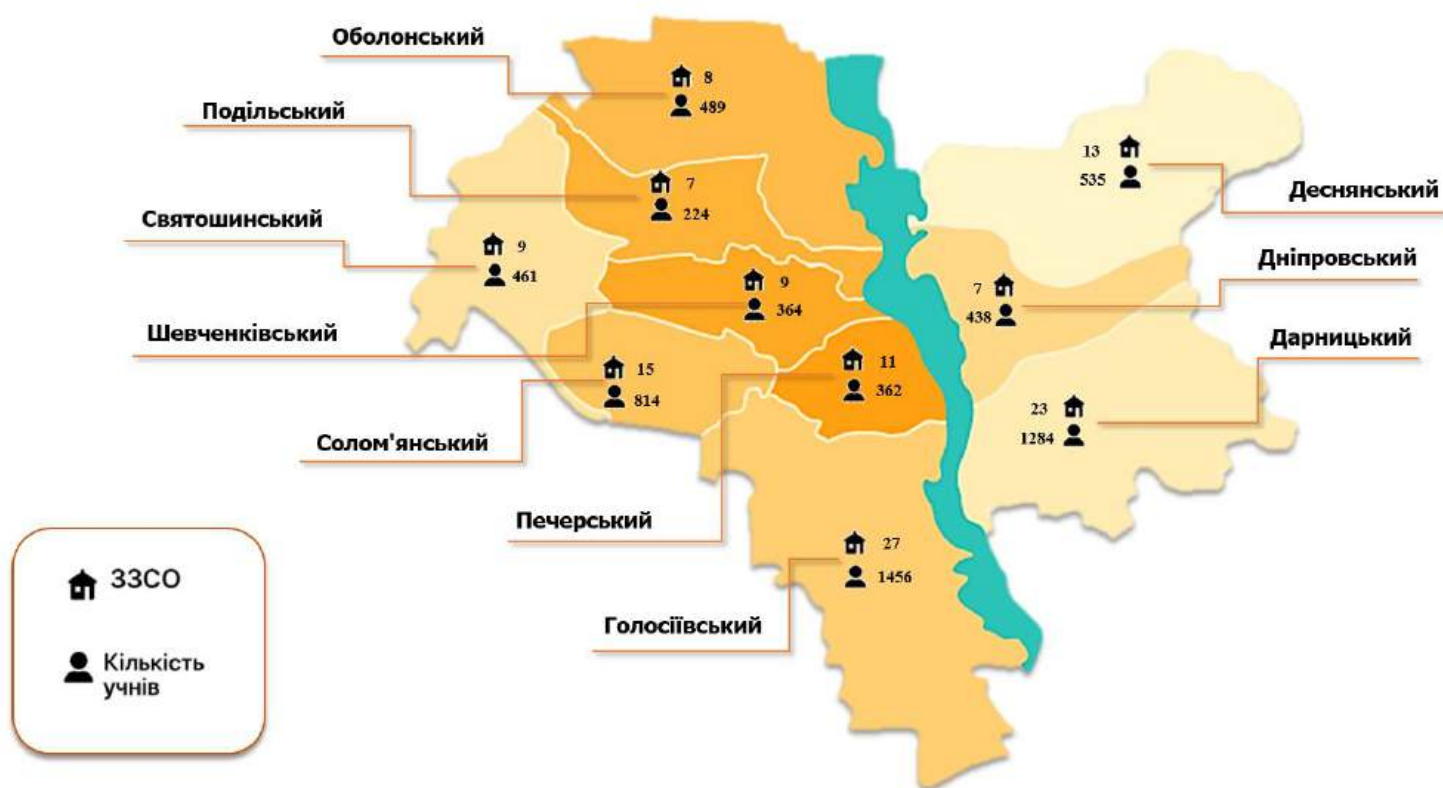


**ЗЗСО - 129**



**УЧНІВ - 6458**

Діаграма 1



**ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ**

■ Складні завдання

■ Оптимальні завдання

■ Легкі завдання

№з/п	Умова завдання	%
1	Розташуйте подані речення так, щоб вийшов зв'язний текст.	42
2	Виберіть рядок, у якому всі слова мають наголошений 1 склад.	51
3	Оберіть рядок, у якому слова розташовані в алфавітному порядку.	61
4	Укажіть рядок, у якому всі слова є синонімами.	79
5	У якому рядку в закінченнях усіх слів потрібно вставити букву <u>Е</u> .	87
6	Знайдіть спонукальне речення.	73
7	У якому рядку «дерево» стоїть у називному відмінку?	59
8	Укажіть рядок, у якому в усіх словах треба поставити апостроф.	84
9	Укажіть речення, у якому є однорідні члени.	56
10	Знайдіть у поданому реченні звертання.	87
11	Усі слова спільнокореневі в рядку.	68
12	Правильно підкреслений підмет у реченні.	61
13	Установіть відповідність між словами і лексикологічною групою, до якої вони належать.	47
14	З'єднайте слова з частинами мови, до яких вони належать.	72
15	Установіть відповідність між фразеологізмами і словами-синонімами до них.	58

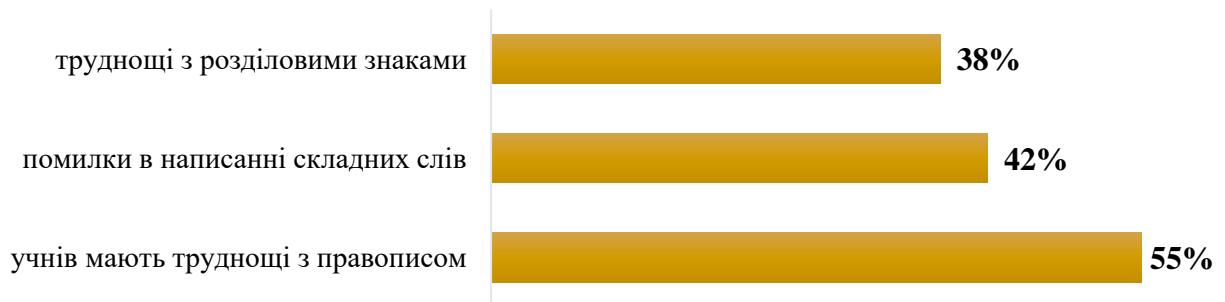
Після моніторингу кожен заклад освіти одержав результати на сторінці закладу <http://tests.monitoring.in.ua/school/> і матрицю відповідей учнів.

За допомогою специфікації за коефіцієнтом складності завдань учитель має можливість проаналізувати якісні показники виконання учнями тих чи інших завдань, виявити прогалини в знаннях, визначити теми, які є найбільш складними для учнів, і вжити заходів щодо подолання цих проблем.

Складних завдань не виявлено, однак у деяких розділах учні зіткнулися з труднощами. Це свідчить про необхідність глибшого опрацювання певних тем для покращення рівня засвоєння матеріалу.

## Типові проблеми за компонентами мовленнєвої компетентності:

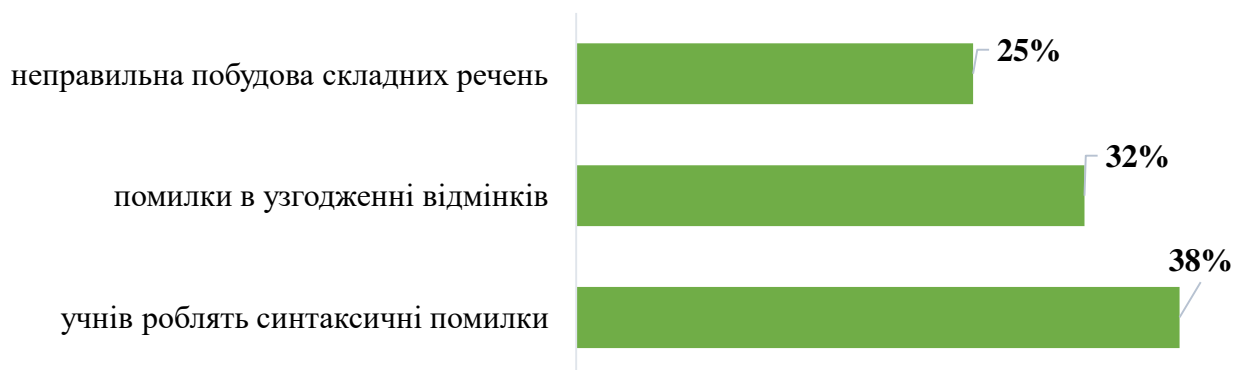
### Правопис (орфографія та пунктуація):



### Лексика :

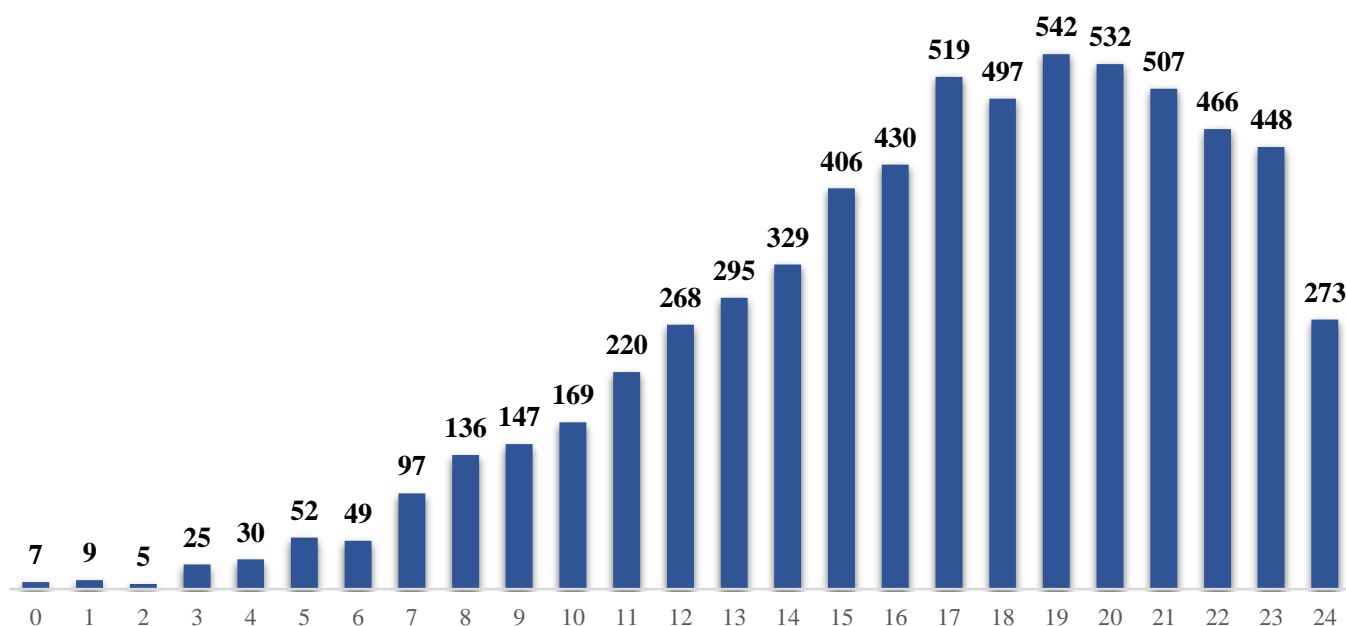


### Граматика:



Діаграма 3

Розподіл кількості учнів за набраними балами

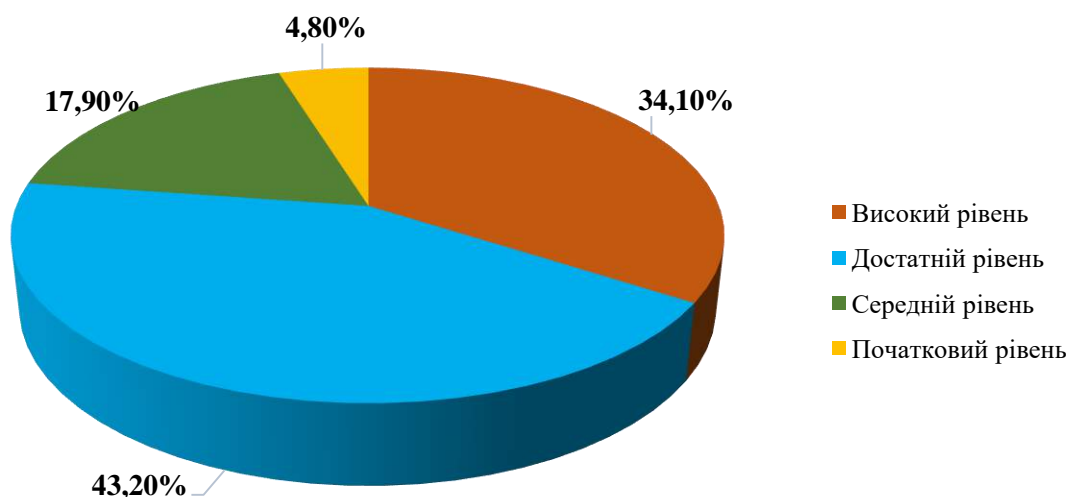


Після шкалювання первинні бали було переведено в бали за **12-бальною** системою оцінювання.

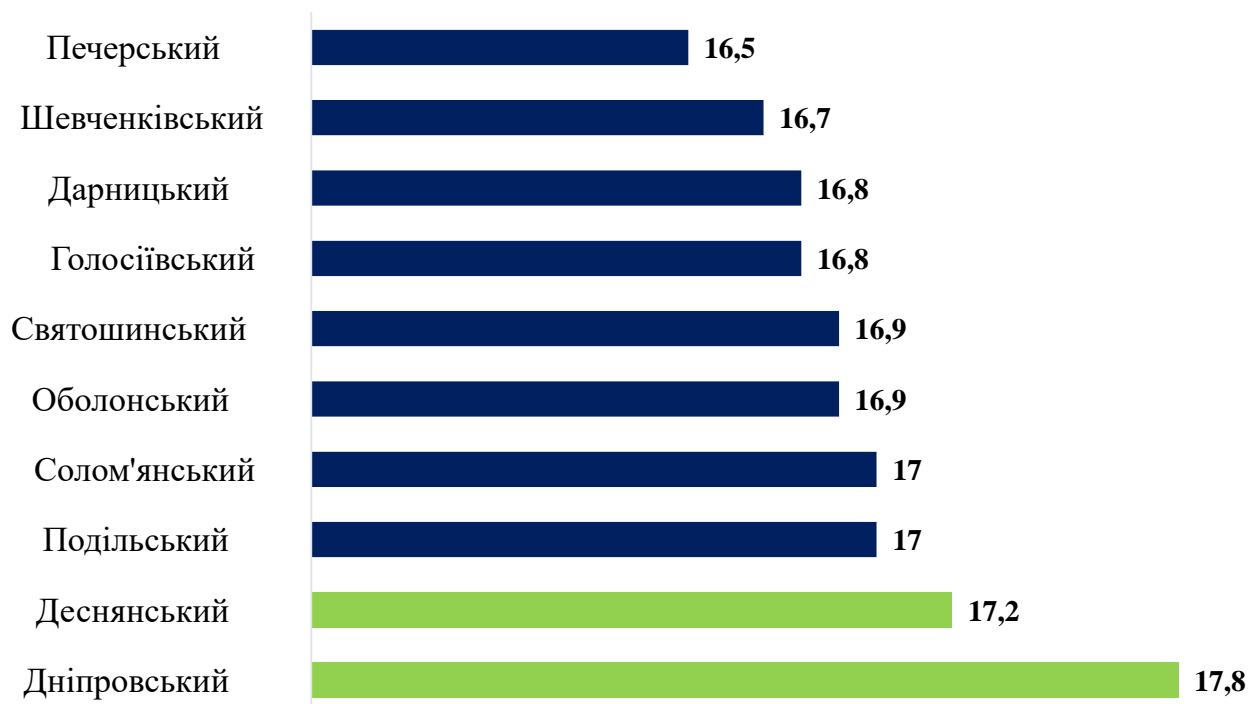
Відповідно до розподілу результатів виконання тестових завдань навчальні досягнення в учнів 5-х класів закладів загальної середньої освіти м. Києва сформовані :

Діаграма 4

Розподіл за рівнями навчальних досягнень, %



Розподіл по районах за середнім тестовим балом



Таблиця 2

Розподіл по районах за рівнями навчальних досягнень

Назва району	Рівні навчальних досягнень			
	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Голосіївський	6%	19%	38%	37%
Дарницький	5%	18%	42%	35%
Деснянський	3%	17%	42%	38%
Дніпровський	3%	15%	41%	41%
Оболонський	5%	21%	41%	33%
Печерський	4%	21%	45%	30%
Подільський	5%	20%	44%	32%
Святошинський	7%	18%	41%	34%
Солом'янський	2%	16%	48%	33%
Шевченківський	7%	19%	40%	34%

# СТАТИСТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЗА РАЙОНАМИ

Таблиця 3

## Голосіївський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №15	30	20,23	9	24	9,8	4	12	0%	10%	17%	73%
Ліцей №33	14	22,14	11	24	11	5	12	0%	7%	7%	86%
Школа I-III ступенів №36 ім. Корольова	37	20,19	8	24	9,89	4	12	0%	5%	27%	68%
Школа I-III ступенів №37	19	13,79	5	22	6,63	2	11	11%	37%	42%	11%
Ліцей №59	99	14,12	3	24	6,8	1	12	10%	34%	43%	12%
Ліцей №85	53	17,13	6	24	8,34	3	12	4%	13%	57%	26%
Гімназія №87	29	20,38	13	24	9,97	6	12	0%	7%	34%	59%
Ліцей №92 імені Івана Франка	15	18,4	11	23	8,93	5	11	0%	13%	47%	40%
Ліцей №108	47	15,19	3	24	7,32	1	12	9%	26%	40%	26%
Гімназія №110 м	60	16,55	5	23	8	2	11	10%	20%	30%	40%
Ліцей №112 імені Т.Шевченка	48	18,21	6	23	8,88	3	11	2%	13%	33%	52%
Гімназія №122	44	14,86	3	23	7,16	1	11	14%	30%	32%	25%
Ліцей №130 імені Данте Аліг'єрі	76	17,04	5	24	8,25	2	12	1%	20%	47%	32%
Школа I-III ступенів №132	72	14,9	6	23	7,15	3	11	6%	32%	46%	17%
Гімназія №150	12	20,17	17	23	9,83	8	11	0%	0%	42%	58%
Ліцей №151	61	18,33	4	23	8,9	2	11	2%	16%	23%	59%
Спеціалізована школа №165	22	20,45	15	24	9,91	7	12	0%	0%	32%	68%
Ліцей №179	58	18,12	9	24	8,78	4	12	0%	10%	55%	34%
Школа I-III ступенів №186	37	14,24	5	24	6,84	2	12	11%	32%	41%	16%
Ліцей №220	81	19,6	7	24	9,58	3	12	1%	7%	35%	57%
Ліцей №227	50	14,84	3	23	7,16	1	11	6%	30%	42%	22%
Гімназія №236	71	16,63	0	24	8,1	1	12	8%	17%	39%	35%
Ліцей №241 "Голосіївський"	145	17,86	5	24	8,69	2	12	1%	14%	45%	41%
Гімназія №260	75	15,88	2	24	7,68	1	12	5%	28%	41%	25%

Ліцей №269	86	18,87	0	24	9,22	1	12	3%	10%	27%	59%
Гімназія №273	37	14,84	5	23	7,22	2	11	8%	38%	27%	27%
Ліцей №286	78	15,42	5	24	7,45	2	12	5%	27%	44%	24%
<b>Голосіївський район</b>	<b>1456</b>	<b>17,08</b>	<b>9,5</b>	<b>23,7</b>	<b>8,29</b>	<b>3,2</b>	<b>11,6</b>	<b>4,5%</b>	<b>20,1%</b>	<b>38,6%</b>	<b>36,8%</b>

*Загальні підсумки для Голосіївського району:*

*Лідери за високим рівнем: Ліцей №33 (86%), Ліцей №15 (73%), Школа №165 (68%).*

*Школи, що потребують уваги: Школа №37 (11% високого рівня), Ліцей №59 (12% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 17,0.*

Таблиця 4

### Дарницький район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №105	59	17,81	4	24	8,68	2	12	3%	14%	44%	39%
Ліцей №111	92	13,32	4	23	6,4	2	11	11%	40%	37%	12%
Ліцей №113	29	13,76	2	23	6,55	1	11	7%	34%	48%	10%
Ліцей №160	60	13,85	3	23	6,65	1	11	12%	30%	48%	10%
Школа I-III ст.№217	59	18,81	9	24	9,15	4	12	0%	3%	53%	44%
Ліцей №237	49	17,31	4	23	8,41	2	11	6%	14%	41%	39%
Ліцей №255	57	15,61	5	24	7,54	2	12	5%	28%	39%	28%
Ліцей №261	49	13,16	1	23	6,35	1	11	18%	20%	53%	8%
Ліцей №266	33	16,52	4	23	8,03	2	11	3%	21%	48%	27%
Ліцей №267	44	17,52	6	23	8,55	3	11	5%	11%	45%	39%
Ліцей №280	29	14	1	23	6,69	1	11	10%	34%	38%	17%
Ліцей №291	45	20,07	13	24	9,8	6	12	0%	4%	31%	64%
Ліцей №296	74	19,39	5	24	9,45	2	12	4%	7%	23%	66%
Ліцей №302	15	16,8	7	23	8	3	11	7%	20%	33%	40%
Ліцей №305	30	15,77	9	22	7,6	4	11	0%	27%	57%	17%
Ліцей №309	76	17,68	7	24	8,61	3	12	1%	18%	37%	43%
Ліцей №315	131	16,37	1	23	7,94	1	11	8%	14%	47%	31%
Ліцей №316	19	18,32	12	23	8,89	6	11	0%	11%	42%	47%
Ліцей №323	82	15,24	3	22	7,39	1	11	5%	28%	48%	20%

Гімназія "Київська Русь"	90	18,01	8	24	8,71	4	12	0%	14%	44%	41%
Ліцей "Діалог"	45	17	5	24	8,24	2	12	2%	22%	42%	33%
Ліцей "ГАРАНТ.ОСВІТА"	60	19,35	10	24	9,45	5	12	0%	5%	45%	50%
Київський Інженерний Ліцей	57	16,51	7	23	8,05	3	11	28%	49%	21%	2%
<b>Дарницький район</b>	<b>1345</b>	<b>16,62</b>	<b>5,2</b>	<b>23,5</b>	<b>8,08</b>	<b>2,6</b>	<b>11,4</b>	<b>5,8%</b>	<b>20,9%</b>	<b>40,2%</b>	<b>33,1%</b>

*Загальні підсумки для Дарницького району:*

*Лідери за високим рівнем: Ліцей №296 (66%), Ліцей №291 (64%), Ліцей "ГАРАНТ.ОСВІТА" (50%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №261 (8% високого рівня), Ліцей №111 (12% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 16,8.*

Таблиця 5

### Деснянський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №39 ім. гетьмана Укр. Б. Хмельницького	39	19,74	10	23	9,59	5	11	0%	8%	31%	62%
Ліцей №190	53	16,17	3	24	7,85	1	12	4%	28%	36%	32%
Школа І-ІІІ ст. №213	13	18,77	5	24	9	2	12	8%	15%	8%	69%
Школа І-ІІІ ст. №263 ім.С.Коновальця	39	17	6	23	8,31	3	11	3%	10%	62%	26%
Гімназія №278	24	15,13	6	23	7,33	3	11	8%	29%	38%	25%
Школа І-ІІІ ст. №282	40	13,58	6	22	6,58	3	11	13%	33%	48%	8%
Ліцей №283	30	19,33	14	23	9,4	7	11	0%	0%	47%	53%
Ліцей №293	54	17,37	5	24	8,46	2	12	7%	11%	39%	43%
Ліцей №307	61	14,74	4	23	7,15	2	11	5%	33%	46%	16%
Школа І-ІІІ ст. №308	57	21,95	11	24	10,81	5	12	0%	4%	12%	84%
Спеціалізована школа І-ІІІ ст. №320	37	15,73	8	22	7,68	4	11	0%	24%	62%	14%
Ліцей «Троєщина»	32	18,28	9	24	8,84	4	12	0%	6%	56%	38%

Гімназія «Києво-Могиллянський колегіум» II-III ст.	56	16,89	8	24	8,18	4	12	0%	25%	45%	30%
<b>Деснянський район</b>	<b>535</b>	<b>17,97</b>	<b>7,29</b>	<b>23,71</b>	<b>8,80</b>	<b>3,57</b>	<b>11,57</b>	<b>2,29%</b>	<b>15,57%</b>	<b>41,14%</b>	<b>41,14%</b>

*Загальні підсумки для Деснянського району:*

*Лідери за високим рівнем: Школа №308 (84%), Школа №213 (69%), Ліцей №39 (62%).*

*Школи, що потребують уваги: Школа №282 (8% високого рівня), Ліцей №307 (16% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 17,2.*

Таблиця 6

### Дніпровський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №30 «ЕКОНАД»	52	17,92	11	23	8,69	5	11	0%	12%	52%	37%
Ліцей №42	68	13,41	1	23	6,44	1	11	9%	40%	41%	10%
Ліцей №98	42	19,24	13	24	9,38	6	12	0%	2%	50%	48%
Гімназія №126	102	18,71	7	24	9,08	3	12	3%	10%	35%	52%
Ліцей №136	73	16,99	9	24	8,21	4	12	0%	23%	48%	29%
Гімназія №148	56	16,93	0	24	8,29	1	12	4%	20%	46%	30%
Ліцей «Домінанта»	45	21,58	10	24	10,53	5	12	0%	2%	16%	82%
<b>Дніпровський район</b>	<b>438</b>	<b>17,83</b>	<b>7,29</b>	<b>23,71</b>	<b>8,66</b>	<b>3,57</b>	<b>11,71</b>	<b>2,29%</b>	<b>15,57%</b>	<b>41,14%</b>	<b>41,14%</b>

*Загальні підсумки для Дніпровського району:*

*Лідери за високим рівнем: Ліцей «Домінанта» (82%), Гімназія №126 (52%), Ліцей №98 (48%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №42 (10% високого рівня), Гімназія №148 (30% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 17,8.*

## Оболонський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Міні	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №9 "Гармонія"	68	17	1	24	8,09	1	12	3%	22%	43%	32%
Ліцей №16	63	16	0	23	7,52	1	11	10%	22%	40%	29%
Ліцей №143	79	20	10	24	9,87	5	12	0%	6%	33%	61%
Ліцей №194 «Перспектива»	50	18	8	24	8,94	4	12	0%	18%	28%	54%
Ліцей №211	57	16	7	24	7,74	3	12	5%	28%	40%	26%
Ліцей №240 «Соціум»	43	20	12	24	9,77	6	12	0%	2%	49%	49%
Ліцей №252 імені Василя Симоненка	68	15	3	23	6,99	1	11	6%	32%	50%	12%
Ліцей №285	61	14	5	23	6,79	2	11	7%	36%	48%	28%
<b>Оболонський район</b>	<b>489</b>	<b>17</b>	<b>5,75</b>	<b>23,63</b>	<b>8,21</b>	<b>2,88</b>	<b>11,5</b>	<b>3,88%</b>	<b>20,75%</b>	<b>41,38%</b>	<b>36,38%</b>

*Загальні підсумки для Оболонського району:*

*Лідери за високим рівнем: Ліцей №143 (61%), Ліцей №194 (54%), Ліцей №240 (49%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №252 (12% високого рівня), Ліцей №285 (10% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 17.*

## Печерський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Академічний ліцей №47	65	16,35	3	23	7,92	1	11	5%	23%	42%	31%
Ліцей міжнародних відносин №51	31	15,32	3	23	7,35	1	11	3%	35%	35%	26%
Предславинський ліцей №56	22	15,86	8	24	7,77	4	12	0%	32%	50%	18%
Печерський ліцей №75	41	17	5	24	8,24	2	12	7%	17%	37%	39%
Ліцей №78	30	19,1	14	23	9,33	7	11	0%	0%	53%	47%
Ліцей інформаційних технологій №79 ім. Бориса Патона	14	19,93	15	24	9,57	7	12	0%	0%	43%	57%
Ліцей №80	38	17,32	8	23	8,39	4	11	0%	13%	58%	29%
Ліцей №90	20	15,7	5	23	7,6	2	11	5%	30%	50%	15%
Ліцей №117 ім. Лесі Українки	31	16,26	5	23	7,87	2	11	10%	23%	29%	39%
Ліцей №133	44	16,11	6	24	7,86	3	12	2%	20%	55%	23%
Ліцей №181	26	13,27	6	22	6,38	3	11	8%	50%	38%	4%
<b>Печерський район</b>	<b>402</b>	<b>16,66</b>	<b>6,73</b>	<b>23,09</b>	<b>8,03</b>	<b>3,27</b>	<b>11,36</b>	<b>3,64%</b>	<b>22,27%</b>	<b>44,55%</b>	<b>29,55%</b>

*Загальні підсумки для Печерського району:*

*Лідери за високим рівнем: Ліцей №79 (57%), Ліцей №78 (47%), Ліцей №75 (39%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №181 (4% високого рівня), Ліцей №90 (15% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 16,6.*

## Подільський район

ЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Ліцей №2 імені В'ячеслава Єрка	27	14,19	3	23	6,89	1	11	7%	41%	37%	15%
Середня загальноосвітня школа №10	11	19,36	15	24	9,45	7	12	0%	0%	55%	45%
Ліцей №45	28	16,54	11	24	8,04	5	12	0%	25%	57%	18%
Середня загальноосвітня школа №68	57	15,93	5	24	7,68	2	12	9%	19%	44%	28%
Спеціалізована школа №114 з поглибленим вивченням англійської мови	27	21,59	14	24	10,67	7	12	0%	0%	22%	78%
Спеціалізована школа №118 "Всесвіт" з поглибленим вивченням європейських мов	26	16,38	3	24	8	1	12	12%	12%	42%	35%
Ліцей №123 "Романо-германський"	48	16,29	9	23	7,88	4	11	0%	25%	52%	23%
<b>Подільський район</b>	<b>224</b>	<b>17,18</b>	<b>8,57</b>	<b>23,71</b>	<b>8,37</b>	<b>3,86</b>	<b>11,57</b>	<b>4%</b>	<b>17,43%</b>	<b>44,14%</b>	<b>34,43%</b>

*Загальні підсумки для Подільського району:*

*Лідери за високим рівнем: Школа №114 (78%), Школа №10 (45%), Школа №118 (35%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №2 (15% високого рівня), Ліцей №45 (18% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 17,18.*

## Святошинський район

ЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Спеціалізована школа №40	67	15,22	0	23	7,37	1	11	12%	19%	51%	18%
Середня загальноосвітня школа №50	38	19,61	8	24	9,55	4	12	0%	8%	26%	66%
Ліцей 76 імені Олесь Гончара	81	16,15	6	24	7,84	3	12	2%	27%	43%	27%
Спеціалізована школа I-III ст. № 96 ім.О.К. Антонова	6	19,17	17	23	9,33	8	11	0%	0%	67%	33%
Ліцей «ЕКО» №198	55	19,55	0	24	9,53	1	12	4%	4%	29%	64%
Спеціалізована авіаційно-технологічна школа №203	39	11,05	3	21	5,21	1	10	23%	46%	28%	3%
Середня загальноосвітня школа №222	45	14,8	3	24	7,16	1	12	11%	29%	42%	18%
Ліцей №287	82	16,05	1	23	7,77	1	11	6%	18%	52%	23%
Середня загальноосвітня школа №297	48	20,77	11	24	10,1	5	12	0%	2%	25%	73%
<b>Святошинський район</b>	<b>461</b>	<b>16,93</b>	<b>5,44</b>	<b>23,11</b>	<b>8,21</b>	<b>3,78</b>	<b>11,44</b>	<b>6,44%</b>	<b>17%</b>	<b>40,33%</b>	<b>36%</b>

*Загальні підсумки для Святошинського району:*

*Лідери за високим рівнем: Школа №297 (73%), Школа №50 (66%), Ліцей «ЕКО» №198 (64%).*

*Школи, що потребують уваги: Школа №203 (3% високого рівня), Школа №40 (18% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 16,9.*

## Солом'янський район

ЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Спеціалізована школа №7 ім.М.Рильського	29	20,03	0	24	9,93	1	12	3%	3%	21%	72%
Середня загальноосвітня школа №26	34	17,29	8	24	8,41	4	12	0%	18%	50%	32%
Ліцей №43 "Грааль"	86	17,47	4	24	8,43	2	12	2%	19%	42%	37%
Ліцей №64	57	15,46	6	24	7,46	3	12	9%	21%	51%	19%
Середня загальноосвітня школа №69	38	16,37	7	24	7,95	3	12	3%	18%	53%	26%
Спеціалізована школа №71	40	16,63	3	24	8,05	1	12	5%	15%	45%	35%
Спеціалізована школа №115 ім. І.Огієнка	57	17,82	4	24	8,65	2	12	2%	11%	58%	30%
Ліцей №144 ім. Г. Ващенко	54	14,85	1	22	7,19	1	11	2%	37%	48%	13%
Ліцей №149	54	17,22	11	23	8,33	5	11	0%	13%	70%	17%
Середня загальноосвітня школа №166	44	16,84	5	24	8,16	2	12	2%	20%	41%	36%
Гімназія №178	83	17,66	3	24	8,52	1	12	2%	8%	55%	34%
Ліцей №187	40	16,38	3	23	7,9	1	11	3%	25%	38%	35%
Ліцей №221	17	18,06	10	23	8,71	5	11	0%	18%	47%	35%
Гімназія "Міленіум" №318	92	17,84	3	24	8,72	1	12	4%	14%	37%	45%
НВК "Ерудит"	89	16,33	2	23	7,9	1	11	2%	19%	54%	25%
<b>Солом'янський район</b>	<b>814</b>	<b>16,98</b>	<b>4,6</b>	<b>23,53</b>	<b>8,22</b>	<b>2,47</b>	<b>11,8</b>	<b>2,87%</b>	<b>17,27%</b>	<b>47,87%</b>	<b>31,93%</b>

*Загальні підсумки для Солом'янського району:*

*Лідери за високим рівнем: Школа №7 (72%), Гімназія №318 (45%), Ліцей №43 (37%).*

*Школи, що потребують уваги: Ліцей №144 (13% високого рівня), Ліцей №64 (19% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 16,98*

## Шевченківський район

ЗЗСО	Кількість учнів	Тестовий бал (макс=24)			Оцінка за 12-бальною шкалою			Розподіл за рівнями навчальних досягнень (%)			
		Середній	Мін	Макс	Середній	Мін	Макс	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Школа І-ІІІ ступенів №25	29	20	11	24	9,69	5	12	0%	7%	31%	62%
Школа І-ІІІ ступенів №27	50	13	4	23	6,18	2	11	18%	38%	38%	6%
Ліцей №38	48	17	8	22	8,29	4	11	0%	21%	44%	35%
Ліцей №53	20	15	4	23	7,3	2	11	10%	25%	40%	25%
Гімназія №73	41	14	3	23	7,02	1	11	7%	34%	39%	20%
Спеціалізована школа І-ІІІ ступенів №135 з поглибленим вивченням англійської мови	16	22	14	24	10,8	7	12	0%	0%	13%	88%
Ліцей №155	50	18	13	23	8,88	6	11	0%	4%	58%	38%
Ліцей №172 "Нивки"	92	18	11	24	8,62	5	12	0%	14%	50%	36%
Школа І-ІІІ ступенів №95	48	14	4	23	6,54	2	11	10%	35%	42%	13%
<b>Шевченківський район</b>	<b>394</b>	<b>16,89</b>	<b>7,33</b>	<b>23,22</b>	<b>8,15</b>	<b>3,67</b>	<b>11,33</b>	<b>5%</b>	<b>19,78%</b>	<b>41,78%</b>	<b>33,56%</b>

*Загальні підсумки для Шевченківського району:*

*Лідери за високим рівнем: Школа №135 (88%), Школа №25 (62%), Ліцей №155 (38%).*

*Школи, що потребують уваги: Школа №27 (6% високого рівня), Школа №95 (13% високого рівня).*

*Середній тестовий бал по району: 16,8.*

## ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

За результатами тестування навчальні досягнення учнів розподілилися наступним чином: **34,10%** мають *високий рівень*, **43,20%** - *достатній рівень*, **17,90%** - *середній рівень*, **4,80%** - *початковий рівень*.

**77%** учнів мають *достатній* та *високий* рівень. Проте дані виявляють значну нерівномірність якості освіти як між районами, так і між окремими навчальними закладами, що свідчить про системні проблеми, які потребують уваги. **23%** учнів мають *середній* та *початковий* рівень, що потребує корекційної роботи. Різниця між районами-лідерами та районами з нижчими результатами становить до **7%** за показником «*високий рівень*». За результатами виконання тестових завдань виявлено типові труднощі, які потребують корекції у навчальному процесі.

### Найскладнішими виявилися такі завдання :

1. Побудова зв'язного тексту - 58% учнів не впоралися із завданнями.
2. Лексикологічні групи слів - 53% п'ятикласників не виконали завдання з цієї теми.
3. Алфавітний порядок - 39% учнів мають труднощі.
4. Однорідні члени речення - 44% школярів не засвоїли тему.
5. 49% респондентів допустили помилки у завданнях з наголосом.

### Найтипівіші орфографічні проблеми:

- ✓ 46% учнів мають труднощі з переносом слів;
- ✓ 45% - помилки у вживанні великої літери;
- ✓ 32% - неправильне вживання м'якого знака;
- ✓ 31% - помилки у правописі слів іншомовного походження.



### районів за відсотком учнів з високим рівнем:

Місце	Район	Високий рівень	Достатній рівень
1	Дніпровський	40,4%	41,1%
2	Деснянський	38,1%	41,5%
3	Голосіївський	37,4%	38,2%
4	Святошинський	34,1%	40,8%
5	Дарницький	34,5%	42,5%

### ЗЗСО з найкращим показником:

Місце	Район	Навчальний заклад	Високий рівень
1	Шевченківський	Школа №135	88%
2	Подільський	Школа №114	78%
3	Святошинський	Школа №297	73%
4	Солом'янський	Школа №7	72%
5	Дніпровський	Ліцей «Домінанта»	82%
6	Деснянський	Школа №308	84%
7	Голосіївський	Ліцей №33	86%
8	Дарницький	Ліцей №291	64%
9	Шевченківський	Школа №25	62%
10	Оболонський	Ліцей №143	61%

### ЗЗСО з низьким показником:

Місце	Район	Навчальний заклад	Середній +Початковий	Високий рівень
1	Святошинський	Школа №203	69%	3%
2	Шевченківський	Школа №27	56%	6%
3	Печерський	Ліцей №181	58%	4%
4	Дніпровський	Ліцей №42	49%	10%
5	Подільський	Ліцей №2	48%	15%

Отримані результати дають важливу інформацію для аналізу та вдосконалення навчального процесу. Високі показники в окремих закладах загальної середньої освіти свідчать про ефективні методи навчання, які варто поширювати, а виявлені труднощі відкривають нові можливості для вдосконалення освітнього процесу та покращення засвоєння матеріалу.

У сучасному світі мовна грамотність є не лише основою комунікації, а й важливим елементом освіти, професійного розвитку та культурної ідентичності. Орфографічні навички впливають на якість письмового мовлення, здатність точно передавати думки та адаптуватися до вимог академічного й професійного середовища. Рівень володіння орфографією визначає не лише грамотність учнів, а й їхню впевненість у спілкуванні, що особливо важливо в умовах інформаційного суспільства.

Окрім аналітичного звіту, який ознайомлює освітян м. Києва із загальними результатами дослідження по місту, кожному закладу освіти надано таку інформацію на його сторінці: бали за рівнями навчальних досягнень, які отримав кожен учасник дослідження; результати виконання кожного завдання учнями конкретного навчального закладу, класу, району; матрицю відповідей учнів.

Заклади освіти мали можливість проаналізувати отримані результати й порівняти їх із середніми показниками в районі, прийняти відповідні управлінські рішення, а також визначити теми, що є найбільш складними для 5-класників, і вжити заходів щодо подолання цих проблем.

Рекомендується посилити роботу над орфографічними навичками, зокрема над темами м'якого знака, апострофа, закінчень слів та написання слів складної будови. Доцільно систематично проводити тренування з побудови тексту, удосконалювати вміння впорядковувати речення та визначати їхню роль у структурі висловлювання.

У роботі з лексикою важливо приділити більше уваги розширенню словникового запасу, вправам на добір синонімів та розпізнавання лексичних груп слів. Також рекомендовано активізувати вправи на формування граматичної правильності, зокрема узгодження слів у реченні, розпізнавання головних і другорядних членів та роботу з однорідними членами.

Закладам освіти варто організувати додаткові заняття або консультації для груп учнів, які перебувають на початковому рівні, а також використовувати дані моніторингу для корекції освітніх траєкторій. Методичним об'єднанням доцільно оновити зміст практичних занять і розробити навчальні матеріали, спрямовані на опрацювання слабких тематичних блоків.

Використання отриманих результатів у плануванні методичної та педагогічної роботи сприятиме підвищенню якості мовної підготовки учнів і забезпечить більш плавний перехід від початкової до основної школи.



**1. Розташуйте подані речення так, щоб вийшов зв'язний текст.**

(1) Вона кинула на воду листочок. (2) Бджілка хотіла напитися й упала в діжку з водою. (3) Вилізла на нього бджілка, обсушила крильця та й полетіла. (4) Наталочка виручила бджілку з біди.

А 2, 1, 3, 4

В 4, 1, 2, 3

**Б 2, 4, 1, 3**

Г 4, 2, 1, 3

**2. Виберіть рядок, у якому всі слова мають наголошений 1 склад**

**А олень, подруга**

В дятел, новий

Б добуток, читання

Г дочка, кілометр

**3. Обери рядок, в якому слова розташовані в алфавітному порядку**

А Вінниця, Донецьк, Краматорськ, Київ, Ужгород, Ялта

Б Київ, Вінниця, Донецьк, Краматорськ, Ужгород, Ялта

**В Вінниця, Донецьк, Київ, Краматорськ, Ужгород, Ялта.**

**4. Укажіть рядок, у якому всі слова є синонімами.**

А смутний, невеселий, привітний

Б чудовий, ніжний, розумний

**В іти, крокувати, простувати**

Г мовити, казати, слухати

**5. Укажіть рядок, у якому в закінченнях усіх слів потрібно вставити букву Е.**

А земл..ю, прац..ю, книг..ю

**Б столиц..ю, зор..ю, площ..ю**

В стежк..ю, голов..ю, калюж..ю

Г прац..ю, думк..ю, душ..ю

**6. Знайдіть спонукальне речення**

А Як я люблю рідну природу!

Б Чи любите ви природу рідного краю?

**В Діти, бережіть природу рідного краю.**



**14. З'єднайте слова з частинами мови, до яких вони належать.**

**1** чотири, восьмий

**2** теплий, веселі

**3** читати, розуміє

**4** натхнення, учні

**А** іменники

**Б** прикметники

**В** числівники

**Г** дієслова

**ВІДПОВІДЬ: 1-В, 2-Б, 3-Г, 4-А**

**15. Установіть відповідність між фразеологізмами і словами-синонімами до них.**

**1** узяти ноги на плечі

**2** замилювати очі

**3** зарубати собі на носі

**4** задирати носа

**А** обманювати

**Б** зазнаватися

**В** утікати

**Г** запам'ятати

**ВІДПОВІДЬ: 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б**



**Адреса: вулиця Мокра, 12/14, місто Київ, 03035,  
Україна**

**Телефон/факс: +38 (044) 520-17-00**

**Електронна пошта: [monitoring.kyiv@gmail.com](mailto:monitoring.kyiv@gmail.com)**

**Офіційний сайт КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»:**

**[knp-education.kyivcity.gov.ua](http://knp-education.kyivcity.gov.ua)**